

# 新華時評： 美企增資中國看好巨大市場

新華社南京 8 月 22 日電 題：美企增資中國看好巨大市場

新華社記者韓潔、潘曄

在中美經貿摩擦升級背景下，在華外資企業是否真如美方一些人士所稱的“正紛紛撤離中國”？記者近期調研發現，越來越多外資企業增加在華投資，前 7 個月全國新設外資企業數量超過 2.4 萬家，他們看好的是中國市場巨大的潛力。

“眼前的短期挑戰，不會改變我們在中國長久發展的承諾。”說話的是美國醫療器械巨頭賽默飛全球高級副總裁賽義德·加法里（Syed Jafry）。就在 8 月 21 日，他率企業高管來華，與江蘇省蘇州市高新區正式簽署增資協議。8 年前，該企業落戶蘇州，成立了當時中國本土最大單體工廠。

同樣在蘇州，美國獨資的水處理器企業濱特爾，雖然面臨進出口關稅雙提升擠壓，今年用于中國市場的研發等投入不減反升，投資額近 1600 萬美元。“立足中國、看好中國，我們長綫投資中國的承諾不會改變。”濱特爾亞太區財務總監陳霞如是說。

面對美方不斷升級的關稅威脅，不可否認受市場、成本等因素影響，有些產業鏈低端的外資企業

和國內製造業正將部分產能對外轉移，但這種資本向低本地區流動的產業梯度轉移，是符合客觀規律的。與此同時，中國加大引入高質量的外資，打造更加多元的國際貿易投資市場，不斷提升中國市場的競爭力。

統計顯示，今年 1 至 6 月，江蘇省實際使用外資 152.5 億美元，規模居全國首位，成為外資企業持續“加碼”中國的一個縮影。放眼全國，今年前 7 個月，我國新設外資企業超 2.4 萬家，實際使用外資金額超 5300 億元人民幣，同比增長 7.3%；尤其高技術服務業實際使用外資同比增長 71.1%。在全球貿易投資前景暗淡背景下，我國利用外資穩中有增，實屬不易。

外資增資中國，折射中國經濟的巨大潛力。資本的靈敏嗅覺，從來都是跟着市場“用腳投票”。在中國，任何需求一旦乘以近 14 億人口，潛在的市場規模都是空前巨大的。據前 7 個月經濟數據測算，每小時中國市場創造超過 1700 個就業崗位，外貿進出口值超過 34 億元，百姓花費近 45 億元用于購物和餐飲消費……如此“豐富”的一小時里，世界聽到了中國經濟澎湃有力的脈動。

外資增資中國，彰顯中國市場的不可替代。近期有外媒報道，一些已經外遷的企業因各種原因又紛紛回流到中國。70 年來，我國積累了雄厚的物質

技術條件，建成了較為完善的基礎設施，形成了較強的產業配套能力，培養了一大批高素質人才。今日中國 200 多種工業產品產量位居世界第一，擁有 9 億勞動力、8 億多網民、全球最大的中等收入群體……這些足以表明，中國是全球最具吸引力的投資目的地之一。

外資增資中國，展示中國深化改革開放的決心。據世行報告，中國營商環境在全球排名去年一年提升了 32 位。今年上半年，我國累計新增減稅降費 1.17 萬億元，“放管服”改革深入推進，出臺外商投資法，縮減外商投資准入負面清單，推出金融業對外開放“新 11 條”，科創板鳴鑼開市，上海自貿試驗區正式擴圍……一系列積極做好“六穩”工作、優化營商環境的務實舉措，堅定了外商對華投資信心，如今世界 500 強公司中已有約 490 家在華投資，約占總量的 98%。

“沒有企業捨得放棄一個十億級的大市場！”這是調研中記者聽到包括寶馬在內許多外資企業的心聲。面向未來，中國將一如既往深化改革開放，努力打造更加穩定、公平、透明、可預期的投資環境，吸引更多海外投資者共享中國機遇。

# 環球時報： 推特臉書高級黑詮釋美國“言論自由”

美國社交媒體推特和臉書星期一接連宣布封鎖它們平臺上的一批賬號。它們給出的理由是：這些賬號散播關於香港示威的虛假信息，而且它們由中國官方主導。

推特這一次同時封掉了 936 個賬號，它給出了一個散布假信息的例子，被封賬號分享了香港示威者沖擊立法會的照片，並且寫道：“這些沖擊立法會的示威者是瘋了還是他們被壞人指使才這麼做？這是完全暴力的行為，而香港不需要這樣激進的人。請馬上滾出香港！”

臉書列舉的一個被封賬號則包含了一個批評香港示威者是不敢露臉的蟑螂的貼文。

值得一問的是，在這兩個例子中，哪一個信息是虛假的呢？它們分明都是對發生的事實做了激烈的評論，而這樣的激烈情緒在互聯網上比比皆是，為什麼它們就是特別需要給予封鎖處罰的呢？

美國號稱是言論自由的國家，既然如此，不觸犯法律的言論都應受到保護。上述兩個例子觸犯了美國的哪條法律了呢？它們只是在價值取向上和香港示威者是對立的。推特和臉書的行為是否意味着它們只保護支持示威的激烈言論，而要剝奪反對示威者的言論權利呢？

每個國家都有本國管理言論的法律法規，在相同的法律法規下人們應當享有同等權利。美國輿論場給外界相對寬松的印象，但推特臉書的最新表現讓人們看到，這種寬松是定向的，而非普惠的。美國的社交網站可以公然歧視“政治不正確”的言論，直至對它們給予消聲處理。

尤其值得指出的是，推特臉書明顯違背美國法律的做法並沒有在美國主流輿論中引起反彈。我們看不到美國主流輿論中有誰在第一时间對推特臉書進行譴責，美國媒體對此事的態度是由他們的政治立場決定的，而不是來自他們對美國法律的忠誠。

也就是說，美國首先是一個高度政治化的國家，



圖片來自網絡

而非他們所宣稱的是一個真正的“法治國家”。政治態度足以擊穿美國法律和規則的屏障，在美國社會掛在嘴邊且引以為傲的言論自由方面，真實情形就是這樣。

推特臉書宣稱被封賬號都是中國政府操控的，但它們並沒有給出所宣稱的“可靠證據”。而且由于中國是大政府，民間的輿論機構與政府有着千絲萬縷的聯系，但大量媒體同時有着很強的市場導向，從傳統概念的角度有時很難界定一些發聲者與政府究竟是什麼關係，他們發聲究竟是“政府行為”還是“民間行為”。

美國主要社交媒體封殺一批賬號並且指控它們被中國政府操控，這樣做至少是十分粗暴的。在我們看來，推特和臉書這樣做有很強的討好美國和西方輿論之嫌，這是它們在向美西方的大環境表達自己“講政治”的忠誠，它們給出的封鎖理由很荒謬，十分清晰地印證了這不是一次基于規則的管理，而是赤裸裸的意識形態行動。

看看推特臉書上有多少針對中國政府和中國機構、乃至個人的真正謊

言吧。就 00010 說環球時報記者付國豪日前在香港機場被非法禁錮並且毆打之後，一些人散布他是“中共國安人員”的謠言，推特等社交媒體管了嗎？推特上直到現在還有不止一個冒充環球時報負責人的虛假賬號，編造該負責人的虛假推文，推特清理它們了嗎？

說實話，我們在一定程度上理解推特臉書需要給它們所處的美國社會大環境遞“投名狀”。但是美國和西方社會為什麼會制造、鼓勵這樣的投名狀，西方的政治和輿論精英們何以能夠一邊制造“政治正確”的強迫性，一邊毫不臉紅地侈談他們那里的“言論自由”，這是值得掰開揉碎了好好說一說的。