

## 整治基层腐败，共享发展成果

12月9日，中共中央政治局召开会议，对2025年的各项工作做出部署，其中在党风廉政建设和反腐败工作方面，强调纪检监察机关要持续深化整治群众身边不正之风和腐败问题，这一决策意义深远。它不但彰显了党中央对腐败问题的零容忍态度，更流露出对人民群众切身利益的深切关怀。

基层腐败问题对社会公平正义影响直接。在基层，一些看似微小的腐败行为往往切实损害着群众的根本利益。扶贫资金被挪用、低保名额被侵占等基层腐败行为，看似细微，却犹

如蛀虫，悄无声息地侵蚀着贫困群众基本生活的根基，使他们陷入困境。这些腐败行径不但破坏了社会的公平竞争环境，更大大降低了群众对政府的信任度。

为了有力整治基层腐败，我们需从多个维度发力，构建全方位的反腐体系。

加强制度建设，筑牢权力的“笼子”。制度建设乃是整治基层腐败的根本所在。要建立健全更为严密的监督制度体系，确保权力在阳光下运行。从基层政务公开到官员财产申报制度的细化与严格执行，每一项制度都应落实到

处，形成有效的约束机制。通过明确各部门的权力边界，建立健全权力清单和责任清单制度，防止权力滥用，为群众的利益保驾护航。

坚持教育引导，筑牢思想的防线。教育引导乃是整治基层腐败的关键要点。要通过定期的廉政教育和职业道德培训，提升基层干部的思想觉悟和廉洁自律意识。唯有让干部们从内心深处领会廉洁奉公的重要性，方能从根本上杜绝腐败现象的出现。可以定期开展廉政培训、组织参观廉政教育基地等形式，让党员干部深刻认知廉洁自律的重要

性，从思想根源上杜绝不正之风和腐败思想的萌生。

强化技术赋能，激活监督的新引擎。技术赋能是现代社会治理的重要举措。利用大数据、区块链等先进技术，能够对各类民生资金的流向实施实时监控，保证每一分钱都用在关键之处。这些技术还能为监督工作提供可靠依据，提升监督效率和准确性。例如，在扶贫资金的发放过程中，凭借技术手段能够精准追踪每一笔资金的去向，一旦发现异常就能及时预警和处

理，确保资金切实用到贫困群众身上。激励群众参与，丰富监督的力量源泉。群众参与是整治基层腐败的重要依托。要拓宽群众监督渠道，建立便捷的举报平台和反馈机制，鼓励群众积极参与监督工作。群众的眼睛是雪亮的，他们的参与能大幅提高监督的覆盖面和准确性。通过建立网络举报平台、举报热线等，并对举报属实的给予奖励，激发群众参与监督的热情。

整治基层腐败，既关乎社会公平正义，又关系国家的长治久安和繁荣发展。一个充斥腐败的社会无法实现可持续发展，只有通过坚决

有力的整治行动，才能为经济社会发展营造良好的政治生态。同时，整治基层腐败也是实现共同富裕目标的重要保障。只有确保改革发展成果能够公平惠及每一个群众，才能真正激发社会的活力和创造力，推动国家不断前行。

总之，整治基层腐败是一项长期且艰巨的任务，需要我们全社会的共同努力和持续参与。唯有如此，我们才能切实守护好公平正义的底线，让改革发展的成果更好地惠及广大人民群众。（陈文华）

## 上海一村庄“围村收费”？租户交了房租也得再交费

近日，一则关于上海一村庄“围村收费”的视频引发热议。视频发布者张女士对扬子晚报/紫牛新闻记者表示，她在上海连民村租下民房和院子，月租金2000元，平时将车停在院子里。12月2日起，该村试行“封闭式”停车收费管理，村委会人员到她院子里要收1500元“停车费”，理由是她“走了我们（村）集体的道路了”。与连民村交界的某村村民也向记者反映，由于连民村单方面设置收费闸口，导致他们村子也被“包围进去”，想回自己村子要么绕远路，要么也得给连民村交费。

记者搜索发现，近

年来，上海、东莞、佛山等多地推行过“围村收费”的停车管理举措，市民对此早已有争议。

外来租户质疑：到底是“停车费”还是“过路费”？

张女士告诉记者，她在上海浦东新区川沙新镇连民村租了民房和院子，月租总计2000元，其中，民房1800元、院子200元。也就是说，她每年支付2400元用于租下停车的院子。2023年10月，她与当地村民签订了房屋租赁合同，租期5年。

不过，从2024年12月2日开始，连民

村发布了“封闭式”停车收费管理告知书，村委会人员来到她租下的院子里，表示需要加征1500元的“停车费”。张女士不解，“我已经租了院子用于停车，并非停在院外道路或车位上，为什么还要额外收我‘二次停车费’？”

记者从张女士提供的视频中听到，当她前往村委会“讨说法”时，一个工作人员答道，是因为她“走了我们村集体的道路了！”对此，张女士对费用的名义提出质疑：到底是“停车费”还是“过路费”？

连民村“封闭式”停车收费管理告知书显示：本村经济合作社成员车辆免费停放（包括直系亲属车辆），但必须提前做好备案登记；居住在本村的非本村经济合作社成员车辆一律收费停放，小型车辆（蓝牌）月缴费150元/辆，年缴费1500元/辆。告知书还显示，“本村智慧停车委托上海暖鑫物业管理有限公司运营”。

张女士说，她让村委会给出相关的报备审批文件，证明收费决定经过全村同意，但对方拒绝提供。“还有一个路段，两个村的收费闸口都在，向左走、向右走都要收费。”和房东沟通此事后，房东表示“封闭式”停车收费管理在上海并不是新鲜事，其他不少村子也已推行。在张女士发布视频的评

论区，就有网友表示，“会龙村9月份就开始收了，出行成本又增加了”“现在不少农村小区都停车收费了”。

连民村的停车收费规定于2024年12月2日试运行，于2024年12月15日正式开始收费。张女士并不愿意再交1500元，但如果到12月15日她还不交费，就无法进村了。

隔壁村的村民不满：我们回家路过连民村也得交费？

连民村的“封闭式”停车收费管理，导致其他村的村民也面临交费问题。宣桥镇某村村民李鑫（化名）向记者大倒苦水，“我们村是因为跟连民村交界，（被）连民村圈到他们地盘里了，所以等连民村开始收费，我们进出也要交费。”

他解释说，他所在村子行政区划上属于宣桥镇，但在地理位置上跟连民村接壤，他们村民回家时会经过连民村的闸口并被录入车牌信息，下次再出村时还要再经过连民村的同一处闸口，相当于在自己村里停车时，也要被连民村计时收费。

李鑫所在村的村民们希望能在连民村正式收费之前，解决过路也收费的问题。他们向连民村反映，希望能在两村交界处增加另一个闸口，这样他们在迅速驶

离连民村后就不再计时交费。

不过，连民村并没有增加闸口，而是在两村交界处设了杆子把路堵住，直接阻止邻村车辆行驶。在李鑫拍摄的视频中，他12月6日再去两村交界处看的时候，现场已经没有杆子：“我听说这根杆子被别人敲掉两回，又安装，又被敲掉，不知道还会不会再安装回去。”李鑫说，如果不经过连民村，他们回家就必须绕远路走另一条单车道，没法会车，连电动车都不方便避让。

记者搜索资料发现，东莞、广州、佛山等地出现过类似情况。据媒体报道，早在2021年7月，就有不少东莞市民反映，因为“围村收费”，不少镇街都出现了“各自为战”、无路可走的情况。当时，广东省交通厅对此进行了回应，称东莞要尽快查清道路性质，不能乱作为。

旅游村庄联合物业进行“封闭式”收费是否合理？

记者拨打连民村村委会电话，但无人接听。随后，记者又拨打“川沙新镇连民村停车公约”告示牌上的热线电话，接线者为上海暖鑫物业管理有限公司工作人员。工作人员称，他们通过招投标的形式与连民村达成合作，主要负责现

场的应急情况、与车主沟通等。

张女士还说，一些连民村村民对此收费也有意见。连民村是“上海乡村振兴示范村”，许多村民靠旅游相关项目增收。以往，如果游客在村民的土地上停车，由村民本人收取15元左右的停车费；而现在，村委会收取的停车费用并未明确声明分给村民，因此有村民担心这笔钱的去向不透明。此外，如果由于停车费问题，连民村的游客变少，做划船等旅游项目的村民收入也会变少。

目前，张女士已经向上海市12345反馈此事，但未收到回电。

她还提到，她对道路的归属权问题也有质疑。资料显示，连民村4.62平方公里的土地上，131条水体星罗棋布、9条近16公里的乡村公路和22座桥梁，串联起村内道路骨干网络。浦东新区、镇两级财政曾投入资金，对连民村重要干道朱连南路进行提档升级。

如果连民村部分的道路所有权和管理权确实属于政府，那么村委会将道路纳入本村的停车收费范围，是否合理？记者向上海市12345咨询川沙新镇连民村停车收费的管理依据，以及该村乡村道路归属权问题，浦东新区建交委回电称，会有相关单位在十个工作日内处置此事。



连民村设置的闸口（紫牛新闻见习记者 王夕悦）