



# 11800 元剪个头发，到底剪的是什

西安一家美发店推出“创始人剪发单次 11800 元”的广告，引发网友热议。不是套餐，没有附赠，就是单纯剪一次头发，客服还说预约的人挺多，要排队。网友们对此表示疑惑：这到底是谁在消费，又在为什么买单？

天眼查显示，西安这家美容美发服务有限公司成立于 2019 年，企业注册资本 50 万元人民币。50 万注册资本的公司，开出了顶奢级别的价格，反差感本身就足够有话题。全国八百多家直营店的宣传，配上创始人的大幅肖像，把广告牌立在公交车和高速路口，每一处都在强化“高端”“稀缺”的标签。但稀缺性真的能支撑起如此高昂的定价吗？剪发作为一项技术服务，核心价值在于发型设计、修剪工艺和审美匹配。这些维度的价值评判本就主观，却

被标上了明确的价格“锚点”，难免让人质疑其定价的合理性。

有网友说，这是纯粹的噱头，为了薅流量。不可否认，在注意力稀缺的时代，这样的高价策略确实能快速引爆话题。网友的调侃、媒体的报道，无形中都成了品牌的免费宣传。客服口中的“预约挺多”，到底是真实的消费需求，还是刻意营造的虚假繁荣，谁也说不清。但这种营销方式，更像是一场投机。靠争议性话题出圈，或许能带来短期的关注度，但长期来看，缺乏核心技术和支撑的高价策略，终究是空中楼阁。

也有人提到，这是针对特定圈层的消费。确实，总有一些人愿意为“专属”“定制”“创始人亲理”这类标签付费。对他们而言，消费的不仅是剪发服务，更是身份的彰显、“圈

层”的认同。创始人亲自动手，意味着稀缺的时间、专属的沟通和独特的审美，这些无形的价值被赋予了高昂的价格。但问题在于，这种价值是否真的与一万多的价格相匹配？还是说，消费者只是在为品牌营造的虚幻溢价买单？

美发行业的定价一直缺乏统一标准，从几十块到几千块不等，价格差异背后有技术、环境、品牌的因素，但如此悬殊的定价，已经超出了大众对剪发服务的认知边界。注册资本 50 万元的企业，能否支撑全国八百多家直营店的运营，能否保障创始人剪发的服务质量，这些都是未知数。消费者支付高价，理应获得对应的专业度和体验感，而不是仅仅为一个名头付费。

网友的调侃里也藏着对这种畸形定价的不满。“我有没有一万多根头发”

的玩笑，本质上是对不合理消费现象的吐槽。当一项普通的生活服务被炒到天价，当营销噱头盖过服务本质，不仅会扰乱行业秩序，也会让消费者对整个美发行业产生信任危机。

其实，剪发的本质，终究是让人变得更整洁、更精神。价格可以有差异，但不能脱离价值本身。一万多元钱的剪发，剪的到底是头发，是噱头，还是消费者的虚荣心？这个问题，恐怕只有买单的人自己清楚。而对于更多人来说，理性看待消费，不被虚假溢价裹挟，才是更实在的选择。毕竟，好看的发型从来不是靠价格堆出来的，适合自己的才是最好的，这一点，与价格无关。

□罗登廉

## 网民“翻墙”被逮捕释放什么信号？

11 月 10 日，国家全部微信公众号发文警示，公众要紧绷网络安全防范之弦。文章称，通过互联网获取信息资讯已成为我们了解外部世界的普遍方式，但个别网民法律和风险防范意识淡薄，违法使用“翻墙”软件（俗称 VPN 或“梯子”）访问境外网站、注册账号以及参与群组聊天。贪图猎奇的行为不仅可能带来个人信息安全风险，还可能影响国家安全和社会稳定。

文章在谈到部分网民从最初的“好奇浏览”发展为“主动参与”，以致陷入犯罪泥沼时，特别提到这样一个案例：某网民是国企员工，长期“翻墙”访问境外反华网站，观看涉我政治谣言视频并下载传播，被国家安全机关依法逮捕。

境外反华网站，犹如隐藏在黑暗中的毒瘤，由境外反华势力精心策划和运营，其目的就是要诋毁中国国家形象、传播政治谣言和虚假信息，煽动社会对立。它们通过歪曲事实、恶意剪辑等卑劣手段，试图破坏社会稳定。

现实中，有少数网友或对境外信息充满好奇，或受错误观念影响，热衷探索所谓“墙外”不一样的内容，绞尽脑汁“翻墙”访问境外反华网站，个别人还引以为荣，公开炫耀、传播违禁内容，违反《网络安全法》等法规，严重者还触犯《刑法》。

5 月 10 日，国家全部微信公众号发布了 3 个普通公民影响国家安全的案例。其中一个案例是，某在校学生沈某出于好奇心理“翻墙”浏览境外反华网站内容，主动传播“博人眼球”的谣言，身心健康和日常学习生活均受到严重影响。国家安全机关掌握该情况后，依法对其开展工作，鉴于其事后认错态度良好，国家安全机关联合学校对其进行批评教育，并开展帮扶工作。

与此案例不同，上述网民“翻墙”访问反华网站并下载传播违禁内容，涉案人受到被逮捕的惩处。此举释放出什么信号？

首先，“翻墙”绝非小事一桩。一些网民错误地认为，“翻墙”属于“个人自由”，不必上纲上线。事实上，在这方面不存在“灰色地带”，“翻墙”是不折不扣的违法行为，长期“翻墙”和下载传播，无异于充当境外反华势力帮凶，受到法律制裁是咎由自取。

其次，日常网络行为与国家安全密切相关。国家安全不仅是“间谍案”“涉密案”，也藏在日常网络行为里。这起案件表明，“翻墙”访问反华网站，存在被境外势力利用、损害国家安全利益的风险。

第三，网络空间不是法外之地。“翻墙”不仅难以保障用户隐私和数据安全，还可能损害国家安全。一些不法分子利用境外网站散布谣言，对我国国家主权、安全和发展利益构成威胁。针对“翻墙”违法行为的惩处，不仅不会削弱，反而必须持续加强。

“翻墙”之举，看似只是个人在虚拟世界中的一次小小“越界”，实则是对国家法律法规的公然践踏。网民长期“翻墙”访问反华网站被逮捕，是一堂生动的警示教育课，表明维护“国家安全”不是抽象概念，而是渗透在每一个人的日常网络行为中，广大网民务必引以为鉴。

□徐林生

## 数字分身拉黑本尊，还有多少“温峥嵘”在自证清白？

“你是温峥嵘，那我谁？”当演员温峥嵘在凌晨三四点结束拍摄后，于直播间敲下这句质问，换来的却是被“另一个自己”秒速拉黑的荒诞结局。央视新闻日前披露的这一幕，恰似 AI 时代的黑色幽默——真人演员反遭 AI 克隆体“驱逐”。这已超越个人维权范畴，暴露出 AI 深度伪造技术滥用带来的多重危机，更拷问着数字时代的治理智慧。

温峥嵘被 AI 分身拉黑的一幕，更像一面棱镜，进一步折射出 AI 深度伪造技术滥用的多重危机。当“数字分身”堂而皇之取代本尊、甚至“反客为主”，不仅是对个人权益的践踏，更撼动着数字时代的信任根基。智能时代绝不能纵容“六耳猕猴”大闹网络，亟需构建技术、法律与平台协同的治理体系。

AI 仿冒乱象的蔓延，

本质是技术红利下的规则失范。不法商家只需扒取明星公开素材，通过 AI 技术即可克隆形象与声音，打造 24 小时不间断的虚假直播间。这些“赛博分身”表情僵硬、口型错位，却借着公众对名人的信任大肆敛财，从护肤品到食品无所不售，甚至兜售三无产品、过期商品。更令人警惕的是，仿冒对象已从影视明星扩展到体育冠军、媒体主播乃至医生学者，形成“抓取素材—AI 合成—直播变现”的完整灰色产业链，呈现出规模化、产业化发展趋势，乱象愈发泛滥。

这场乱象中，受害者远不止温峥嵘一人。威薇的 AI 分身被用于售卖假冒护肤品，全红婵的声音被克隆推销土鸡蛋，李梓萌的形象遭盗用售卖伪劣保健品，无数消费者因信任名人背书而上当受骗，消

费者维权时却面临商家“换号跑路”的困境。而本尊们更是陷入“维权难”的窘境：温峥嵘团队发律师函、粉丝单日举报 18 个账号，却始终逃不过“封一个、冒一个”的拉锯战，虚假宣传造成的口碑损失更难以挽回。这种“造假成本低、维权成本高”的失衡现状，让不法分子有恃无恐。

治理 AI 仿冒乱象，显然不能仅靠个人单打独斗——面对“造假成本低、维权成本高”的失衡现状，亟需多维度发力筑牢防线。法律层面，2025 年 9 月施行的《人工智能生成合成内容标识办法》已明确要求 AI 生成内容必须添加显式标识，《中华人民共和国民法典》也为肖像权、声音权提供保护，但需强化执法力度，对恶意侵权者适用“退一赔三”乃至刑事追责，让违法成本远超收益。平台更需履行主

体责任，不能以“技术难识别”为由推诿责任，应借鉴抖音专项治理经验，通过技术手段拦截侵权内容，建立违规账号黑名单制度，从源头遏制虚假直播。

技术是双刃剑，AI 不应成为侵权造假的工具。当温峥嵘的质问“你是温峥嵘，那我谁？”在直播间回荡，这不仅是个人的无奈，更是对数字时代治理能力的拷问。唯有让法律亮剑，平台尽责，技术赋能，才能划定 AI 应用的边界，既守护个人权益与消费者信任，也让技术在规则框架内真正造福社会，不让“六耳猕猴”乱了网络秩序，还数字空间一片清朗环境。

□郭元鹏

