



500 亿票房背后，中国电影赢在哪里？

据央视新闻报道，截至 12 月 13 日，2025 年中国电影总票房突破 500 亿元大关，净超 2024 年全年总票房 75 亿元。当数字在银幕上跳动时，我们看到的不仅是一场消费狂欢，更是一部中国电影产业升级的立体史诗。

真正的赢家，是挣脱进口片依赖的内容创造力。从《南京照相馆》用真实影像叩击历史记忆，到《哪吒之魔童闹海》以 159 亿票房登顶全球动画之巅，国产电影正用扎实的故事内核重构市场话语权。当《流浪山小妖怪》的中式美学征服观众，当《窗外是蓝星》的太空实拍震撼人心，中国创作者已跳出模仿窠臼，在传统文化与现代价值的碰撞中淬炼出独特叙事基因。观众用票房投票的背后，是对本

土故事日益增长的情感认同——这才是中国电影最坚固的护城河。

真正的赢家，是激活全域消费的产业融合力。一张电影票的魔力正蔓延至消费全链条：《哪吒》衍生品狂揽数百亿销售额，《流浪山小妖怪》主题快闪店引爆城市商圈。当上海“梧桐影巷”将电影元素植入书店餐饮，当山西文旅借虚拟取景地打造现实版“流浪山”，电影不再是孤立的文化产品，而成为激活区域经济的超级接口。这种跨界融合的本质，是将观众的情感投射转化为可持续的消费动能，让银幕光芒照亮实体经济的每个角落。

真正的赢家，是重塑工业标准的科技硬实力。重庆永川片场的虚拟摄影棚实现“一键穿越时空”，

青岛东方影都的 AI 创制中心重构生产流程。当《阿凡达 3》选择中国自主研发的 CINITY 系统首映，当 VR 电影戴上“龙标”登陆院线，技术已不仅是制作工具，更成为定义行业标准的活语言。从太空实拍的震撼到虚拟现实的交互，中国电影工业正完成从“制造”到“智造”的惊险一跃，在好莱坞主导的全球体系中凿开一道光隙。

真正的赢家，是穿透文化壁垒的传播巧实力。《哪吒》在欧美收割 6900 万美元票房，《南京照相馆》引发海外二战史观讨论。这些影片的成功密码，在于用人类共通情感包裹文化特质——当外国观众为“我命由我不由天”热血沸腾，为平民英雄落泪时，中国故事便完成了从“走

出去”到“走进来”的质变。国家电影局推动的“跟着电影游中国”活动更妙，让取景地变身文化橱窗，使银幕魅力转化为真实中国的认知入口。

500 亿票房终将被超越，但其揭示的产业逻辑将深远影响未来：当内容自信取代流量焦虑，当科技赋能突破产能瓶颈，当跨界融合激活沉睡资源，中国电影便跳出了票房竞赛的狭隘赛道。这张光影答卷的深层价值，在于它标记着中国文化产业的成熟时刻——我们不再仰望别人的月亮，因为自己的星光已足够照亮世界。从票房大国迈向电影强国的征程，此刻才刚刚启航。

□王志高

志愿服务花钱买证书，公益初心不容玷污

付费才能参加志愿活动、花钱就能买到证书、到场拍照即完成服务……记者调研发现，由于志愿服务与评优评先挂钩等因素，不少人选择花钱“走捷径”，催生出一条围绕志愿服务的灰色产业链。（12 月 18 日《现代快报》）

花钱就能买到证书、到场拍照即完成服务等等，甚至催生出一条围绕志愿服务的灰色产业链，志愿服务时长被“明码标价”兜售。这些花钱“走捷径”的志愿服务行为，已然变味走样，实质上是将公益服务异化成一门生意，让志愿服务沦为“精致利己”的表演，破坏了志愿服务的公平性和公信力，侵蚀了社会诚信风气，玷污了志愿服务的公益初心。因为志愿服务是指志愿者、志愿服务组织和其他组织自愿、无偿向社会或者他人提供的公益服务，本应是一种助人自助、传递爱心、推动社会进步的公益实践，“奉献、友爱、互助、进步”是志愿服务的初衷和精神。

实际上，志愿服务出现花钱“走捷径”现象，由来已久，媒体曾多次曝光。近年来，各地不断规范志愿服务，严查志愿服务领域虚假活动、营利性活动等违规行为。《志愿服务记录与证明出具办法（试行）》第三条规定，记录志愿服务信息、出具志愿服务记录证明，应当遵循真实、准确、完整、无偿、及时的原则。

然而，志愿服务花钱买证书等乱象却处于屡禁不止状态，志愿服务形式化、功利化、同质化等问题依然严重。造成这种局面，主要有两点原因。

一方面，志愿服务与刚性利益过度绑定，为志愿服务灰色产业提供了生存土壤。当前，多地高校和中学对志愿服务有考核要求，将志愿服务时长、志愿服务证书作为评优评先的参考因素，乃至与奖学金、荣誉评选等奖励挂钩，却缺乏对服务真实性的有效核验机制，使得一些学生、家长产生功利化心态和“证书比服务重要”的认知偏差。而学生大多没有参加志愿服务的资源，学生个人自由支配时间又过于紧张，愿意“花钱买证明”走捷径。

另一方面，监管存在漏洞，违法成本低廉，不仅放大了志愿服务乱象蔓延，而且让志愿服务灰色市场愈发活跃。任何真实提供志愿服务的组织、单位都有权出具志愿服务证明，由志愿服务活动组织者自行填报相关信息，使得平台上发起志愿服务项目的真实性以及举办机构项目实际执行能力是否达标，监管有难度。即便违规发放志愿服务证书被查处，往往是整改了之，处罚力度较轻，缺乏有效震慑。

志愿服务没有捷径，花钱买证书零容忍，亟需回归公益初心，这需要多部门合力共治志愿服务灰色产业链。严查严惩买卖志愿服务证明等违规行为，对贩卖证书的志愿服务组织、平台“一票否决”，直接予以吊销，责令停止活动，并以诈骗罪等追究其刑事责任，倒逼其压实责任。加强规范志愿服务证书出具，充分利用数字技术手段确保所有学生的志愿服务内容、时间、地点、服务对象、项目负责人信息全程留痕可溯源。学校强化对学生提交的志愿服务证明的核实，对购买证书的学生，根据情节给予不同程度的校纪处分，重则影响升学、开除学籍。

□何勇

无障碍出行不应有“场景盲区”

据《法治日报》报道，不少残障人士为实现自主出行，在手动轮椅上加装小型牵引“电动车头”，这类已被纳入《中国康复辅助器具目录（2023 年版）》、在公交、地铁、民航等场景通行无阻的装备，自去年起却屡屡被铁路拒之门外，理由是“仅允许一体式原装轮椅上车”。这一看似似乎安全管理的规定，实则折射出公共服务标准化与特殊群体个性化需求之间的深层矛盾，更拷问着无障碍环境建设的本质与温度。

有关部门以安全风险和管理压力为由的“一刀切”禁止，虽有现实考量却难掩治理短板。铁路运输的封闭运行环境、大客流量特点，确实对车载设备的安全性提出了更高要求，非原装加装装置在电池规格、质量稳定性等方面的差异，可能给安检和应急处置带来挑战。但将这种潜在风险直接转化为全面禁令，本质上是用简单化的管理逻辑替代了精细化的治理能力，把公共服务体系应承担的适配成

本，转嫁给了最需要政策倾斜和便利支持的残障群体。这种“一禁了之”的做法，暴露了部分公共服务领域“重管理、轻服务”的思维惰性，与无障碍建设“保障平等权利、促进社会融合”的目标背道而驰。

对残障人士而言，手动轮椅加装“车头”并非可有可无的选择，而是关乎出行自主权与社会融入度的关键支撑。它既保留了手动轮椅灵活便携、适配多种场景的优势，又通过电力辅助破解了长距离移动的体力难题，让许多残障人士得以摆脱对他人的依赖，独立参与工作、社交和公共生活。当这类已在日常生活中经过实践检验的辅助装备，唯独在铁路出行中遭遇“梗阻”，不仅意味着残障人士需额外承担购买原装电动轮椅的经济负担，更侵犯了他们平等使用公共交通资源的权利。

更深层的问题在于，政策与标准的滞后性未能跟上社会需求与技术发展的步伐。民政部将“电动

车头”纳入康复辅助器具目录，意味着其安全性与实用性已得到认可，其他公共交通方式的通行实践也验证了其适配性，而铁路部门仍固守“一体式原装设计”的旧标准，忽视了残障群体的个性化需求和辅助器具的技术迭代趋势。这种政策衔接的断裂，不仅让残障人士的合理诉求难以得到回应，更反映出部分公共服务领域在执行标准时，缺乏对特殊群体真实需求的深入调研，导致标准沦为脱离实际的“纸面规定”，而非保障权利的“制度屏障”。

破解这一困境，关键在于实现安全底线与权利保障的有机统一，让公共服务标准真正服务于人的需求。铁路部门可联合市场监管、残联、行业组织等多方力量，共同制定针对铁路运输的“轮椅牵引装置安全技术规范”，明确电池容量、最高时速、安全防护等核心指标，建立科学的产品认证体系和“白名单”制度。对于通过认证的装备，应畅通进站乘车通道，配套推出提

前报备、专人协助等精细化服务，既从源头管控安全风险，又为残障人士提供清晰稳定的预期。更重要的是，要建立常态化的需求反馈机制，让残障群体的声音能够参与到标准制定和政策优化过程中，让公共服务真正贴合实际需求。

无障碍环境建设的本质，是通过制度设计与服务优化，消除特殊群体参与社会生活的障碍，保障其平等权利。有关部门在推进无障碍建设的进程中，不能仅停留在硬件设施的改造，更要注重服务理念的提升。

真正的安全，不应通过禁止需求来实现，而应通过科学管理来保障；真正的标准，不应成为束缚权利的枷锁，而应成为守护公平的基石。唯有让公共服务更具弹性与包容，让标准为人的需求而变通，才能真正打通无障碍出行的“最后一公里”，让每一位公民都能平等享受社会发展成果，彰显社会文明的深度与温度。

□黄鹤权

