



“73岁大爷早孕”何以刺痛公众神经？

近日，有网友发文称，73岁大爷心脏不适到宁夏吴忠市人民医院检查，超声检查结果显示：宫内早孕，不排除胚胎停育可能。1月30日，吴忠市人民医院发布情况说明：关于网民反映我院患者检查报告出现信息错误的情况，我们深表歉意。

“大爷怀孕”这样超出常识、违背生理规律的鸟龙事件，恐怕也只有医院才能“炮制”的出来。这真是医学影像存储与传输系统故障吗？明眼人一见便知这是责任心缺失和管理不到位的问题。医疗行业事关民众生命安康，这种“闹剧”之所以能够刺痛公众神经，除了其猎

奇属性之外，更多的还是公众对医疗行业数字化转型中责任链松动的隐忧，因为它触碰到了人们对医疗安全最基本的信任底线。人们完全有理由相信：“大爷怀孕”这样肉眼可见的错误都能“顺利过关”，那么那些隐蔽性、专业性更强的诊断偏差，也有可能在同样把关不严的情形之下流向患者，甚至以此为依据对患者进行诊治，其后果不堪设想。

事发后，该医院第一时间致歉，及时开展同期电子报告排查，这样的态度值得肯定。但是整改决不能只停留在“排查错误报告”上，因为医院电子报告审核机制形同虚设、

相关工作人员责任意识淡薄、系统运维日常管理落空才是主因，医院必须以此次“鸟龙事件”为契机，加强对工作人员常态化培训教育，树牢医者仁心、敬畏生命的从医宗旨；健全制度层面的全流程管控机制，规范相关岗位审核把关制度，尽量做到每次发布都能落实到岗、责任到人，通过深挖根源、对症下药，实现标本兼治，让此类“鸟龙事件”永不发生。

73岁大爷“早孕”误诊是一面“镜子”，映照出医疗服务行业诸多“短板”，如今此次事件虽然过去，但是此类事件留下的思考却不能任其“褪色”。

一方面医疗行业要强化对工作人员的责任、初心意识教育，重塑以患者为中心价值导向，将工作重心放在提升诊疗技术、优化服务流程上来，用责任和敬畏之心温暖冰冷的系统，让医疗服务切实为民。另一方面，相关部门还要加强对医院管理体系监管和惩戒，以惩罚的力度和制度的刚性约束，倒逼医院相关部门严查管理漏洞、重构责任体系，实现技术升级与责任坚守的“同频共振”，让患者群众能够在享受技术红利的同时，还能收获到满满的安全感。

□浩锐

年货节之变，照见消费升级的深层逻辑

据《工人日报》报道，春节将至，各地年货节线上线下同步发力，从置办实物到享受服务，从“提前囤”到“随时买”，一场关于年味的消费变革正在悄然发生。当“哭哭马”衍生品引爆抢购热潮，当家政保洁服务成为30天内加购量飙升5倍的新年货，我们看到的不仅是消费场景的拓展，更是整个春节经济从“物质满足”向“精神体验”跃迁的生动注脚。

传统意义上，年货是挂在屋檐下晾晒的腊肠、是堆满储藏室的米面粮油、是提前半月就开始囤积的“战备物资”。这种“囤货式”消费背后，既有物质匮乏时代的历史印记，也有春节期间商业停摆的现实考量。而今，即时零售30分钟送达打破了时空限制，冷链物流让天南海北的生鲜同日抵达，消费券与满减红包替代了“砍

价”的拉锯战。这种转变绝非简单的“懒人生意”，而是流通效率提升重构了人与商品的关系，让消费者从“储物者”回归“享用者”的本位。

更值得玩味的是消费重心的位移。当年轻人为“嘴角下垂的哭哭马”买单，当特色文创与地方特产共享货架，年货的情感价值正在被重新定义。传统年货承载的是“年年有余”的集体祈愿，是符号化的吉祥话与趋同化的仪式感；而“情绪型”商品的走红，则宣告着个体表达意识的觉醒。人们不再满足于被动的文化接受，而是主动选择能够投射自我情绪、彰显审美趣味的消费品。从“龙马精神”到“哭哭马”的戏谑，从标准化的礼盒到可追溯的“麦客达”农产品，消费决策中理性与感性的天平，正在向“悦己”与“品质”倾斜。

这种升级并非对传统的背离，而是文化消费的双向奔赴。兰州年货市集上，太平鼓的轰鸣与拉面的银丝编织着沉浸式体验；陕西的市集里，三秦风光与民俗展演激活了文化记忆。当“烟火气”与“文化味”相遇，年货节便超越了单纯的交易场所，成为地域文化的展演舞台与情感联结的公共空间。消费在此刻成为一种参与式的文化实践：人们购买的不仅是商品，更是关于“如何过年”的集体想象与个体叙事。

然而，热闹背后亦有隐忧。消费券的短期刺激能否转化为持续的消费意愿？“情绪价值”的追逐是否会滑向过度营销的陷阱？当“随时买”成为习惯，春节特有的“筹备仪式感”是否会逐渐消解？这些问题提醒我们，年货节的升级不能止步于渠道整合与

品类拓展，更需要构建“做活动”到“强体系”的支撑——从物流履约的确定性到售后服务的温度感，从农产品溯源的透明度到文化IP开发的深度，唯有夯实这些基础设施，品质消费才能真正从节日特例变为日常常态。

春节是观察中国社会变迁的最佳窗口。年货从“囤”到“享”的转身，映照出供给端的技术迭代与需求端的价值重塑，更预示着一个成熟消费社会的来临——在那里，人们不再为匮乏焦虑，而为体验买单；不再被动接受文化的规训，而主动创造生活的意义。这或许就是新时代“年味儿”的真谛：它不在储藏室的堆积里，而在从容的选择中；不在标准化的祝福中，而在独特的自我表达里。

□王志高



校长与离异教师恋爱，何以沦为“师德不合格”？

日前，河南省安阳市的陈先生向记者反映，他曾任该市龙安区西高平小学校长，任职期间与同校一名女老师相恋，没想到因此在师德师风考核过程中被认定为不合格，导致如今的岗位晋升受到影响。为此他多方反映，但问题至今未解决。（2月4日 大皖新闻）

当个老师既要教好书、守好岗，还要时刻注意自己的言行，连私人感情都得小心翼翼，实在不容易。“校长与离异教师恋爱”居然还被定性为“师德不合格”，实在令人无语，更让人替老师抱不平。

这位陈校长早在2011年就离婚，那位女老师则在2022年离婚。2023年，双方在彼此单身状态下自由恋爱，校长也没有利用职权给女方特殊照顾，甚至因为考虑到工作和家里的情况，一直低调相处，没声张。试问，他们哪里做错了，哪里不合格了？

可谁想到，女教师的前夫知道后，不仅窃取她的手机隐私，还散发传单举报，最后自己因为散布他人隐私被拘留了。本以为这事就这么过了，没想到后来纪委给了陈校长党内警告处分，教育局更直接认定他“师德不合格”，连岗位晋升都受影响，那位女教师也被辞退了。

我们不难理解教育部门的初衷，严抓师德师风，是为了让老师做好表率，维护教育系统的风气，毕竟老师、校长是学生的榜样，言行举止确实要注意，这一点没毛病。

但这事越想越别扭。两个离异的成年人，正常谈恋爱，受法律保护，既没伤害谁，也没影响教学，怎么就和“师德不合格”挂上钩了？

有人担心，校长和同校老师恋爱，会影响管理公正。这种担心能理解，可担心终究是担心，从头到尾，没有任何证据证明陈校长偏袒过女方，也没有学生、家长反映受到了影响，就因为“可能”有问题，就直接否定这份感情，甚至影响人家的职业前途，是不是有点太苛刻了？

更让人不解的是，陈校长直到一年多后，竞聘岗位时，才知道自己前一年的师德考核是“不合格”，连个申辩的机会都没有。师德考核是为了约束老师的不良行为，可连考核结果都不及时告诉本人，连辩解的权利都不给，这未免太不周到了。

师德是用来规范老师职业行为的，比如能不能好好教书、能不能公平对待学生、有没有滥用职权谋私，这些才是该管的。而私人感情，只要合法、合理、不越界，就不该被师德的尺子过多干涉。

师德要严管，但不能管得太宽、太泛，不能把老师的私人生活也裹得严严实实。校长、老师也是普通人，也有追求幸福的权利，也需要被理解、被尊重。

教育部门的初衷是好的，但在执行的时候，不妨多换位思考一下，多一些人性化的考量，厘清师德的边界，规范考核的程序。不用一刀切，也不用过于苛刻，既守住师德的底线，也给老师一点追求幸福的空间。

毕竟，好的教育是有温度的，这份温度，不光要给学生，也该给那些认真教书、真诚生活的老师。

□李蓬国