



视力检测进校园，公益岂能“套壳”商业

校园视力筛查的检查单上，眼镜店的地址电话竟比视力数据还醒目。

据人民日报报道，近日，河南洛阳孟津区姚凹小学有学生家长反映，孩子在校园视力筛查后带回的检查单上，先用黑体字强调近视的危害，再用红色字体标注“建议尽快到豫康明眼镜店详细检查”，地址电话一应俱全。国家关爱青少年体质健康的普惠政策层面的校园公益视力检测，何以沦为商业引流的现场？

教育部等三部门2022年就已明确，严禁无资质机构入校开展视力检测，严厉打击虚假违法营销宣传。禁令在前，商业眼镜店是怎么进的校园？

答案是“借壳”。孟津区文德医院是一家没有眼科、没有专业设备、更没有专职眼科医生的民营

医院，却承接了全区的校园视力检测项目。医院人手不够、设备不行，就委托豫康明眼镜店代劳。于是，眼镜店的销售员穿上了白大褂，堂而皇之地站在了校园的筛查现场。

这个“壳”是怎么借到的？据报道，区教体局将视力检测业务打包给一家科技公司，公司抽取30%的管理费后再找医院。正规医疗机构一算账，每生每年视力筛查这部分费用本就微薄，再被抽走三成，还要承担人工、交通、耗材成本，于是望而却步。留下的空白，正好由“三无”医院补位。医院再转手，眼镜店顺势入局。层层转包、环环抽水，最后站在学生面前的“白大褂”，早已不是政策设计中的专业人士。

看上去，每一个环节都似乎很“合规”。教体

局签了协议，科技公司选了医院，医院委托了眼镜店。谁都没有直接违反禁令，可问题在于，教体部门签协议时，核验过文德医院的眼科资质吗？筛查现场，有没有人核实进校人员的执业身份？30%的管理费，依据何在？这些问号拉直了，就不难发现，所谓的“合规”，不过是监管失守后的“遮羞布”。

监管失守也并非偶然。教育、卫健、市场监管各管一段，形不成闭环，出了问题往往只是约谈整改，违规成本几乎为零。只要进校的“通路”有人买单、白大褂能换来客源，商业机构就不会放弃这条捷径。换家眼镜店或别的“三无”医院，同样的戏码随时可以重演。

这场“套壳”生意里，最吃亏的是那些毫不知情的家长和孩子。一张印满

广告的检查单，配上“建议尽快到某某店复查”的话术，足以让焦虑的家长径直走进那家眼镜店，花上几百上千元配一副未必适合孩子的眼镜，而学校却在无意中成了这场营销的“信任背书”。

挡住这股歪风，制度不在多，在于管用。谁有资质进校园，谁可以穿那身白大褂，检测结果能不能带商家信息，这些红线早就划好了。学校不是流量池，视力检测报告不是广告位。把该守的关口守住了，比任何文件都管用。

把好该把的关，盯住该盯的人。下一次，孩子带回家的那张单子上，就该只写着视力数据，干干净净的。

□刘海军

高毒农药屡禁不止，问题农产品必须拦在餐桌外

据总台《财经调查》栏目报道，近日接到部分消费者的举报，部分地方的商户和个别企业，违规销售国家明令禁止及一些限制使用的高毒农药。这些商户为躲避监管，销售渠道和交易方式非常隐蔽。根据《中华人民共和国农业农村部公告第536号》中规定：自2022年9月1日起，撤销甲拌磷、甲基异柳磷、水胺硫磷原药及制剂产品的农药登记，禁止生产。自2024年9月1日起禁止销售和使用。

然而，这些被明令禁止生产、销售和使用的农药，却依然被一些商家隐匿在互联网上，暗中交易。这些商家为谋取私利，一边强调产品被严格监管，一边向记者发来产品图片和报价，一瓶500毫升的水胺硫磷和甲拌磷的价格在8元到15元不等。

看到这条新闻，大多数人第一反应是：该严查这些违法商家，该罚的罚，该抓的抓。这当然没错。但如果只停留在这一步，只把目光盯在“谁在产”“谁在卖”上，那就远远不够了。因为高毒农药流转的终点并非完成交易，而是最终被喷施到农田、作物之上。

所以，除了追查销售源头，还必须追问一个更关键的问题：那些高毒农药，到底用在了什么农产品上？

农户偷偷买这些药，不是为了收藏，而是为了治病虫害。高毒农药见效快、药效长，对农户来说，比低毒农药“省事”“管用”。于是，在利益和便利的驱使下，明知是禁药，还是有人偷偷用。这就带来一个很现实的风险：喷过高毒农药的庄稼，会不会已经上市了？会不会已经进了批发市场、超市、甚至我们自家的餐桌？

现实中，监管力量毕竟有限。执法部门可以定期巡查农资店，可以抽检农药残留，但面对千家万户分散种植的小农户，要做到每一茬作物、每一块地的用药情况都实时掌握，难度非常大。因此，单纯靠“查禁农药”这根防线，容易出现漏网之鱼。

要想真正堵住漏洞，就必须把监管链条拉完整：不仅要查谁在产、谁在卖，还要查谁在用，更要查用了高毒农药的那批农产品，到底流向了哪里。

具体来说，至少应该做好三件事：第一，一旦发现违规销售高毒农药的线索，要立即倒查流向。顺着交易记录，追到具体的使用农户，搞清楚这些农药用在了什么作物上、什么时间用的、施用量是多少。不能“只扣农药不问地”。第二，要对已经确认使用了高毒农药的田块，要对其产出作物进行管控。那些农产品，哪怕长势再好、卖相再漂亮，也坚决不能流入市场。该销毁的销毁，该无害化处理的无害化处理。第三，完善农产品追溯体系。让蔬菜从地里到市场的每一道环节都可查询、可追责。

说到底，禁用高毒农药的目的，不是单纯为了罚几个商家，而是为了保护老百姓的身体健康，保护耕地和生态环境。如果药查扣了、商家处罚了，但那批喷过药的蔬菜已经被人吃进了肚子，监管的效果就打了大折扣。

所以，整治高毒农药乱象，不能只做“前半篇文章”，查处违规销售；更要追查用药田块、拦截问题农产品。农田里的隐患，最终必须止步于餐桌之外。这是一个硬道理，容不得半点侥幸。

□郭元鹏

厕所藏摄像头偷拍，抓人就够了？

5月26日，成都警方通报，接群众报警称某店铺卫生间内疑似有偷拍设备。经侦查查明，犯罪嫌疑人钟某某（男，28岁）、张某某（女，19岁）二人对犯罪事实供认不讳，钟某某已被检察机关批捕，张某某被取保候审。

此前，据中国新闻周刊报道，有女性博主称在成都市金牛区某饮品店拍摄时，被他人安装在店铺厕所安装的针孔摄像头偷拍，相关事件引起网友热议。

案件看似有了阶段性结果，但风波并没有就此平息，隐私视频外流、受害者信息被打包售卖，接踵而至的网络骚扰和恶意议论，让不少无辜女性陷入长久的困扰中。

这家靠着多元打卡场景吸引客流的店铺，日常往来大量网红和普通游客，不少人专程前来拍照消费。谁也不会想到，看似热闹休闲的经营场所里，私密

的卫生间会沦为不法分子牟利的工具。偷拍事件集中发生在去年11月到今年1月，长时间的拍摄积累了海量的影像资料。

偷拍事件在今年2月被受害者发现，商家第一时间选择报警，警方也很快介入调查并抓获嫌疑人。本以为事情会随着案件办理收尾，可到了5月，沉寂的偷拍视频再次在网络扩散。原本只是隐私被侵犯的受害者，又被别有用心之人顺着影像深挖个人账户、联系方式等信息，一条条私密内容被分门别类地放在网络平台交易，使恶意不断发酵。

不少出镜打卡的博主和普通女性因此受到牵连，有人不断收到不堪的私信和评论，还有人被陌生人索要更多相关内容。为了躲开无休止的骚扰，很多人只能关闭社交账号评论功能，或是直接注销账号，彻底被打乱了正常的网络

生活。

涉事门店称自身也是受害一方，事后也加装安防设备、增加人工巡查。经营场所确实难以做到时刻排查隐蔽的偷拍设备，但面向公众开放的区域，尤其是卫生间这类私密空间，经营者本就肩负着安全防护的责任。日常巡检流于形式，安防存在明显漏洞，才给了不法分子可乘之机。单是事后补救远远不够，常态化的隐患排查，才是守住公共场所安全的第一道防线。

从法律层面来看，私自安装设备偷拍他人隐私，再进行传播售卖，已经触碰法律红线。传播私密影像、泄露公民个人信息，不仅要承担刑事责任，对应的民事侵权责任也无法逃避。网络不是法外之地，传播、倒卖偷拍内容的每一个环节，都该被纳入监管范围。如今，网络技术不断更新，隐蔽的偷拍工

具越来越小巧，传播途径也愈发隐蔽，传统的监管方式面临挑战。

其实，偷拍滋生的土壤，不只是单一的作案人员。有人花钱购买隐私视频，有人主动帮忙扩散信息，还有人借着热点肆意调侃伤害受害者，这些行为助长了歪风邪气。案件还在进一步侦办，除了追究两名主要嫌疑人的罪责，整条依附在隐私侵害之上的黑色链条，也该逐一清查斩断。

普通人走进公共场所，求的是一份心安。公共空间的隐私防线一旦松动，每个人都可能成为下一个受害者。严厉打击偷拍行为，完善场所安防管理，收紧网络内容监管，多管齐下才能慢慢肃清乱象，让行走在公共场所的人们，不用再为隐私暴露提心吊胆。

□罗登廉

