



800元买猫背上近8000元“猫贷”，谁在下套？

据现代快报报道，近日，上海市民周女士本以为是捡了便宜，花800元买下市价3000元的宠物猫，事后才发现，在店员引导下签署的协议里，还藏着一笔为期24期、总额7152元的分期账单。

类似“低价购宠、强制分期”的套路并非个案，从“免费领养”到低价售卖，不少宠物店打着爱心、优惠的幌子变相推出“猫贷”，层层设套坑害消费者。商家把猫狗当引子，真正的商品却是那张分期付款协议，消费者以为自己在对一个生命负责，实际上正为一笔高息贷款签字。

这套操作其实并不复杂。宠物店把猫的标价压到远低于市场价，甚至打出“免费领养”的旗号，把人引进店。随后，店员以“后续要买猫粮猫砂”“证明你有养宠能力”为名，让消费者绑定支付工具、签署“认养协议”。很多人在连番劝说下稀里糊涂完成操作，事后才发现背上了分期债务，总额往往是猫价的数倍。更离谱的是，涉事协议中的签名竟

是电脑机打的，流程本身就存在明显瑕疵。

这哪里是卖猫，分明是在卖“贷”。猫只是一个钩子，真正的利润来自分期背后的利息、捆绑销售的虚高宠物用品，以及一旦断供就可能面临的征信威胁。有消费者猫死了，还得继续还贷，有人想解约却被合同条款牢牢套住。当活生生的生命沦为商业模式的引流工具，宠物经济的底色就不再是爱，而是算计。

更值得警惕的是，这类套路正在规模化、商场化。一些连锁品牌开进大型购物中心，装修时尚、店员热情，领养流程看似正规，实则同样要求绑定自动扣款。他们玩的是概率游戏，只要足够多的人被低价吸引，只要足够多的人忽略合同细节，这门生意就能稳赚不赔。宠物的健康、消费者的权益、合同的公平性，统统排在利润之后。

必须承认，这类操作打了一个制度擦边球。它用极低的价格诱导消费者签署长期分期协议，关键

条款藏在冗长的协议里，普通人根本来不及细看。这种介于合法与非法之间的“灰色设计”，恰恰是最难对付的。规则的模糊地带，不该成为不法商家的安全区。商家利用信息不对称隐瞒核心条款，用口头承诺替代书面约定，靠格式合同转嫁风险，部分做法已涉嫌违反消费者权益保护相关法律法规。

那么，究竟是谁在下套？表面上是店员、宠物店，但背后是一套成熟的“猫贷”产业链。从选址商场到培训话术，从设计合同到对接分期平台，环环相扣。而最关键的“套”，往往藏在消费者自己的贪念里，总想用远低于市场的价格得到一只品种猫，却忘了天上不会掉馅饼。

对此，监管不能总是“事后介入”。上海市场监管部门已启动调查，这是第一步。针对这类以“认养”“服务费”为名、行分期付款之实的经营模式，需要更系统的治理。要审查合同是否构成不合理免责或加重对方责任，核查宠物用品价格是否明显偏

离市场公允价值，调查其是否涉嫌虚假宣传。对屡教不改的商家，应当依法处罚、公开曝光，抬高违法成本。只有让违规者感到切肤之痛，市场的清朗才有指望。

消费者同样需要保持清醒。但凡要求签长期合同、绑定自动扣款、下载指定小程序的“优惠”，十有八九是陷阱。买猫之前多问一句，总价到底是多少，有无隐藏费用，合同能否带回家细看。如果对方催着当场签字，转身离开便是最理性的选择。在套路面前，多一分审慎，就少一分被动。

说到底，宠物经济再热，也不能突破诚信的底线。商家可以卖猫，也可以搭售用品，但不应该用“爱心”做包装、用合同做掩护，把消费者拖进一场看不见尽头的分期付款。猫是活生生的生命，不是金融工具。用“猫贷”套牢一个人的爱心，这笔账，迟早要还。

□ 绵一评

考编“围报”必将自食苦果

据宁夏日报6月2日消息，银川市金凤区近日发布公告称，在该区2026年事业单位公开招聘中，两个教师岗位存在个别人员违规组织围报行为。对此，当地决定，对上述岗位作出取消相关入围面试人员资格、部分岗位降低开考比例。

这一处理结果，不仅有力惩处了违规考生，更向社会传递出明确信号：在考公、考编这条赛道上，任何妄图通过“围报”等不正当手段投机钻营的人员，终将付出应有代价、自食恶果。

所谓“围报”，也称“围岗”，本质是钻制度漏洞、谋取报考优势的投机行为。其操作手法并不复杂：就是通过盗用或者购买大量公民个人信息，在目标岗位上进行多次虚假报名，制造出多人报考的假象，从而“劝退”潜在报考者，降低竞争强度，提高自身入围概率。此次当地被查处的两名排名榜首考生，正是妄图依靠这套投机伎俩走捷径，最终因违规“围报”被取消面试资格，沦为反面典型。

更值得警惕的是，这并非个例。据报道，2024年至2025年两年间，考生李某与某公考培训机构教师周某相互串通，利用非法获取的5000余条公民个人信息，累计实施虚假报名高达700余次。最终，法院一审以侵犯公民个人信息罪判处李某有期徒刑十个月，缓刑一年六个月，并处罚金、没收违法所得。此案触目惊心，既揭露了违规报考灰色链条，也暴露出招录报名环节的制度漏洞与监管缺口。

公务员、事业单位招聘是遴选优秀人才、涵养清朗就业生态的关键抓手，公平公正贯穿招考全过程，是不容突破的底线准则。“围报”行为不仅打乱其他考生的备考计划，加剧考生的焦虑情绪，更可能让德才兼备者被拒之门外，而让投机取巧者违规“上岸”，拉低公职人员队伍的整体素质。从社会层面看，这种做法会消解公众对公考制度的信任，埋下信任危机。

根治“围报”顽疾，必须坚持“严管严查、源头治理、系统施策”。在技术管控上，依托人脸识别、实名信息核验等数字化举措，健全报考动态监测体系，针对批量注册、扎堆填报等异常数据实现自动预警、精准拦截，从报考源头封堵虚假报名漏洞。在制度建设上，细化完善招考违纪惩戒条款，从严从重惩处“围报”违规人员，深挖整治机构操盘运作、倒卖公民个人信息等灰色产业链，切实提高违法违规成本。此外，持续畅通投诉举报渠道，让各类招考舞弊行为置于阳光监督之下、无处遁形。

公平公正正是考公、考编不可逾越的底线，更是保障人才有序流动的基石。热衷于“围报”的投机分子自以为算盘精巧、钻营得利，实则鼠目寸光。纵使依靠弄虚作假攫取短暂报考优势，在日趋严密的监管核查面前终将原形毕露、被依规查处，落得自食苦果的下场。恪守诚信准则、凭借过硬实力应试，才是“上岸”的唯一正道。

□ 陈相

“七天无理由退货”不该成失信者的遮羞布

一年一度的“618”年中大促即将到来，网购相关话题热度随之攀升。从苏州某小学家委会集体退回写有学生姓名的雨伞，到奢侈品牌圣罗兰、Miu Miu被曝先后对部分街道实施发货限制，引发社会关注。这两起热点事件都反映出电商领域部分消费者滥用“七天无理由退货”规则的问题，也暴露出行业诚信缺失、规则失衡、监管亟待细化的深层问题。

（6月1日《工人日报》）“七天无理由退货”规则自确立以来，一直是网购消费者维护自身权益的重要屏障，赋予消费者合理的“后悔权”。然而，近年来这一善意制度正面临严峻挑战，部分消费者恶意退货，滥用规则“薅羊毛”的行为屡见不鲜，报道的两起热点事件就是鲜活的例子。这种将“七天无理由退货”异化为“无底线”的做法，不仅撕开

了诚信社会的遮羞布，更对公平有序的市场环境造成了实质性伤害，有必要采取措施加以遏制。

事实上，“七天无理由退货”绝非“无条件退货”，其核心前提在于商品完好且不影响二次销售。消费者退货的商品应当保持原有品质、功能，配件及标识齐全。一旦商品出现明显使用痕迹、污渍或破损，便不再符合退货标准。而那些穿着演出服登台表演、在伞面写下学生姓名后再申请退款的行为，主观上具有明显的恶意，客观上造成了商品价值的贬损甚至报废。这已超出正常消费维权的范畴，实质上是对他人财产权益的侵犯，更是对诚实信用原则的公然践踏。

“七天无理由退货”遭滥用，正在引发严重的信任危机。商家为应对高企的退货率和恶意损耗，不得不增加运营成本，如

设置巨型吊牌、安装防调包扣、引入开箱监控等。这些额外成本最终必然转嫁给所有消费者，导致商品价格隐性上涨或服务门槛提高。更为严重的是，当平台因息事宁人而偏向用户，商家维权成本高企、举证困难时，正常的交易秩序将被扰乱，诚信经营的商家利益受损，最终导致“劣币驱逐良币”，损害的是整个电商生态的健康发展。

遏制这一乱象，需多方协同发力，构建闭环约束机制。一方面，相关法规与行业标准需进一步细化。随着《售后服务无理由退货服务规范》等标准的实施，应进一步明确“商品完好”的具体判定细则，厘清“试用”与“使用”的边界，让执法和裁决有章可循。另一方面，电商平台须承担起技术治理责任。利用大数据和人工智能技术，建立恶意退货账

号黑名单和信用预警机制，精准识别高频异常退款行为，为商家提供定向屏蔽和申诉支持，打破信息壁垒，平衡买卖双方的话语权。

此外，诚信教育不可或缺。家长和教育工作者应明白，言传身教重于千言万语，利用规则漏洞占便宜“薅羊毛”的行为，不仅损害了商家利益，更在孩子心中埋下了投机取巧的种子，侵蚀的是未来的社会诚信基石。

诚信是市场经济的底色，也是现代文明的通行证。“七天无理由退货”不该成失信者的遮羞布，只有守住规则的边界，让守信者受益，让失信者付出代价，才能遏制“薅羊毛”歪风，让“七天无理由退货”回归保护消费者知情权与选择权的初心，共同营造一个公平、透明、健康的消费市场环境。

□ 丁家发

